

MANIFESTE

Luc Laforets

ÉMERGENCE IDÉOLOGIQUE

Réorienter la démocratie
pour échapper à la Barbarie
et ouvrir un Avenir bonifié

Une Perspective
La 6^{ème} République
www.1P6R.org



[→ Quatrième de couverture](#)

ATTENTION

La lecture de la version électronique du Manifeste **Émergence Idéologique** n'ouvre pas droit à l'usage du logiciel Crypte.

Pour disposer de ce droit et des clefs correspondantes il faut impérativement commander la version papier du présent manifeste.

Ce livre est en libre diffusion et reproduction.

Ce livre comporte un encart avec des informations de connexion permettant d'obtenir et d'utiliser le logiciel de cryptage hautement sécurisé **Crypte** édité par e-Companion Software.

Le coût de ce livre correspond à la fourniture des clefs de cryptage par e-Companion Software.

Vous êtes convaincu de la nécessité d'agir, alors vous aussi diffusez ce Manifeste *Émergence Idéologique* autour de vous.

Commandez des exemplaires auprès de contact@1P6R.org

www.1P6R.org

© Un Président pour la 6^{ème} République /
e-Companion Software - 2020
1^{ère} Édition – Novembre 2020

ISBN 979-1-034349-68-5

Luc Laforets

Émergence Idéologique

Réorienter la démocratie pour échapper
à la Barbarie et ouvrir un Avenir bonifié

Espoir

Où est passé l'Espoir ?

Ne rien faire est devenu insupportable. Mais sans Espoir, à quoi bon, car nous ne le savons que trop : l'indignation seule demeure stérile.

Quel après ? Quel monde d'après, tandis que bourgeoise la Barbarie ?

Barbarie, je donne ce nom au passé récent, au présent et au proche avenir : qu'est-ce que cela veut dire ? N'y a-t-il pas là quelque jugement de valeur, quelque occidentalisme, quelque essentialisme, quelque fourre-tout conceptuel ?

Et les intellectuels. Peuvent-ils rester le stylo enfoncé en poche, l'arme au pied ? Y en a-t-il exposant des idées d'actualité permettant, déjà de comprendre ce qui nous arrive, oui, mais aussi d'esquisser cet espoir introuvable ? N'est-ce-pas leur rôle social premier ?

Tracer un Espoir, voilà l'ambition à laquelle je vous invite à nous atteler au travers du présent
Manifeste **Émergence Idéologique**.

Nouvelles Lumières

Aujourd'hui mon espoir je le place en vous. En vous, qui saurez-vous projeter dans l'avenir avec un élan dont vous ne vous imaginiez pas capable.

C'est mon invitation, celle de monter sur les épaules de ces géants sans qui vous ne sauriez échafauder assez pour construire des monuments dignes de comparaison avec ceux de nos ancêtres.

Bien sûr, tous n'auront pas le génie d'un Brunelleschi. Mais connaîtrions son nom sans les ingénieurs, charpentiers, maçons, briquetiers et autres commis ayant concrétisé le Duomo ? Certainement pas.

Voici donc le dessein : Faire **Émerger** un nouveau projet civilisationnel.

Un peu à la manière dont le grand mathématicien Hilbert a créé son programme pour assurer de solides bases à son domaine de recherche. C'est bien ce dont il s'agit, car les conséquences induites par les errements philosophiques passés et actuels ne sauraient durer encore sans être plus dramatiques que jamais. Il est temps d'assurer les bases.

J'appelle cela les **Nouvelles Lumières**.

Car c'est bien dans tous les domaines qu'il s'agit de redéployer le génie humain.

Délirant dites-vous ?

Nos ennemis et les pessimistes le diront. Mais en vérité, quelle est la question ? Sauriez-vous en peu de mots définir la nature de la situation dans laquelle nous nous trouvons ?

Crise de civilisation.

Ce n'est pas ma réponse, mais celle de nombreux penseurs fatalement contemporains. Ils sont pléthores. Au risque de faire des jaloux et des mécontents, je n'en citerais qu'un, Michel Onfray : *Nous vivons, je vis, vous vivez à l'articulation de deux mondes, la fin du judéo-christianisme et l'avènement de ce qui reste flou*¹.

Si il me le permet, j'étendrai ce constat, sans le généraliser, à la plus large partie du monde, tant notre civilisation s'est rependue et a esseimée aux quatre coins d'une planète pourtant ronde. Onfray nous dit donc qu'il s'agit non seulement d'une crise, mais d'une fin puisque le bateau coule.

¹ Décadence - p14 - Flammarion

Émergence Idéologique

Aussi, à quel niveau doit se situer une proposition apte à répondre à une crise de cette dimension ? Elle est à minima du même ordre.

Ne pas l'être, cela serait délirant, car d'une catégorie inférieure. Cela équivaldrait à mettre une rustine sur une chambre à air usée jusqu'à la corde, à écopper avec un sceau une voie d'eau majeure. Ces situations réclament de faire du neuf. Ce n'est pas réparable ! Il est nécessaire de changer la chambre à air, de monter sur une autre embarcation.

Ici l'embarcation s'apparente à une arche. Mais plus qu'une simple sauveresse, ne vaudrait-il pas mieux être franchement ambitieux et construire du **Durable** ? La chance pourrait plus aisément sourire.

Nous ne sommes pas totalement démunis. Réutiliser les meilleures pierres de l'ancien édifice faciliterait la tâche. Recycler en somme, comme c'est toujours le cas en pareille situation. Sélectionner, réajuster, réassembler, inventer aussi, voilà une perspective enchantresse !

Cette opportunité n'est pas si fréquente dans l'histoire des Hommes. Marc Halévy² suggère

² <http://www.noetique.eu/>

une période de 550 ans pour qu'un tel alignement des planètes revienne. Je suis bien tenté de lui donner raison. Et vous ?

Méthode

Si vous lisez cette ligne, vous êtes tenté ! Pour ma part, je le postulerai à partir de ce point.

Avant d'aller plus avant toutefois, une limite doit être posée : le présent manifeste n'est évidemment pas un travail académique. Il n'ambitionne nullement de détenir un *Deus ex machina* permettant de solutionner l'ensemble des problèmes énumérés ici. On pourrait même dire le contraire, puisqu'il s'agit justement d'un appel à une mobilisation générale à leurs études adressée à des plus sachants et savants que moi.

Je vais seulement essayer de soulever quelques questions, de m'inspirer des penseurs m'apparaissant les plus à même d'apporter des réponses, et finalement tenter de tracer quelques pistes dans le prolongement de leurs travaux.

Dès lors, cela sera pour moi source de grand contentement de vous voir vous inscrire sur ces chemins, en les développant et qui sait en ouvrant d'autres voies pour faire advenir *ce qui reste flou*.

Émergence Idéologique

Je le répète, l'académisme n'est pas de mise dans le cadre de ce court manifeste, j'irai donc droit aux sujets, plutôt que de me livrer à une étude systématique et rigoureuse.

Marx et marxisme

La liste des penseurs ayant analysés les travers du capitalisme est longue. En revanche, celle de ceux ayant tentés de dépasser le monde qu'il engendre l'est bien moins.

Je veux dire les philosophes ayant véritablement défini un modèle de sociétés reposant sur d'autres bases. Les nombreux auteurs ayant donnés quelques préconisations éparses, émis des souhaits hypothétiques ne relèvent évidemment pas de cette catégorie.

Droit aux sujets ai-je dis ? A tout seigneur, tout honneur, commençons donc pas Marx.

Il nous dit viser une société sans classe. Pour y parvenir, une étape intermédiaire serait le Socialisme. Et la situation est mûre pour son avènement selon lui.

La société sans classe est une chimère.

Pourquoi cette affirmation ?

Par expérience. On le constate systématiquement, il existe une frange de la société, que je qualifierai de progressiste, voulant exercer les pouvoirs car ils sont remplis d'ambitions. Ils sont pleins de jus. C'est sur cette frange que s'appuie la CIA pour provoquer ces révolutions de couleurs en Ukraine, Syrie, Biélorussie, Venezuela, etc. Ces gens, ces ambitieux, ces arrivistes sont inévitables. Le régime de Pol Pot ayant identifié ce problème a tenté de le résoudre par l'extermination. C'est à la fois terrible de barbarie et de naïveté. Les classes se constituent d'elles-mêmes. Tue un ambitieux et un autre, bien docile jusque-là, y percevra une opportunité et deviendra un nouvel ambitieux.

Dans un registre pas si différent, l'occurrence systématique d'un processus de bureaucratisation de la direction des mouvements ouvriers, politiques comme syndicaux, obéit en vérité au même phénomène. Il s'agit juste d'une ambition différente.

Plus fondamentalement, le surgissement d'un **Homme nouveau** apparaît conceptuellement nécessaire à l'avènement d'une société sans classe. Il faudrait l'éduquer pour qu'ils

Émergence Idéologique

deviennent en quelque sorte "un prolétaire pur et parfait". N'est-ce pas un totalitarisme en germe ?

Voici les principales raisons pour lesquelles une société sans classe est une illusion... Dangereuse.

Pourtant, Marx demeure une référence incontournable, pas tant pour préciser le modèle d'une société à venir (il s'est d'ailleurs bien gardé de le faire dans ces écrits), mais surtout comme synthèse et prolongation des pensées de ces prédécesseurs. Aux premiers rangs desquels je citerai Hegel, Adam Smith et Riccardo.

En particulier, son analyse du capital³, son identification du principal⁴ moteur à l'oeuvre dans l'évolution des sociétés⁵ ont été confirmées par l'expérience et par de nombreuses études sociologiques et statistiques.

³ Que je distingue du Capitalisme qui est la prise du pouvoir politique par la classe bourgeoise.

⁴ J'ajoute le terme principal qui aura un impact ultérieur dans ce manifeste en 5 volets.

⁵ Le matérialisme historique et son corollaire la lutte des classes.

Je les considérerais donc comme acquises. Il s'agit spécialement de la pertinence des concepts suivants :

- Classes sociales et de leur lutte.
- Equivalence Valeur – Travail.
- Accumulation du capital, et notamment son caractère illimité.
- Traits majeurs de la situation historique.

Fin de l'illusion marxiste

Je voudrais souligner ici l'importance des deux derniers points. L'une des raisons premières de l'avènement de la Barbarie est précisément le caractère illimité de l'accumulation du capital, qui dans un monde fini est simplement impossible. La dégradation irréversible de la Nature en est une concrétisation.

Par ailleurs, si les conditions du Socialisme étaient mûres à la fin 19^{ème} siècle, qu'en est-il 150 après ? Ne sont-elles pas pourries comme l'évoquait Trotsky dès 1938, ne laissant plus alors de place qu'à la Barbarie ?

Certains suggèrent éternellement un non-mûrissement suffisant de ces conditions, argumentant en particulier sur l'étroitesse de la période capitaliste comparée à d'autres. C'est oublier que la comparaison directe des durées

Émergence Idéologique

n'est pas un critère pertinent lorsque l'évolution est de nature exponentielle.

Aussi, outre les objections déjà relevées, le temps de la révolution socialiste est bel et bien révolu.

D'ailleurs qui s'en revendique encore ?

Ceux le faisant étant désormais le plus souvent réduit au rôle de simples supplétifs de la mondialisation en marche. Que cela soit directement, par exemple via la promotion de la libre circulation des hommes, ou bien par la propagation de la religion la plus apte coloniser la planète. Drôle de perspective, à rebours des principes du mouvement ouvrier...

Cela souligne juste o combien ils sont désorientés idéologiquement, déboussolés depuis la chute de l'URSS et l'échec historique du Trotskisme.

Quel fil conducteur ?

Les catastrophes, les barbaries du 20^{ème} siècle étaient ponctuelles. Maintenant, les points se rapprochent. La catastrophe confine au continu. Une réaction intellectuelle est urgente. Ceci implique de sortir de sa zone de confort.

Mais quel fil suivre ?

Émergence Idéologique

Je propose de partir de ce qui caractérise toutes ces idéologies ayant conduits à ces barbaries : **l'homme nouveau.**

Nous avons vu que le Marxisme appelait un homme nouveau. C'est aussi bien entendu le cas du fascisme. S'en est même une caractéristique explicite revendiquée.

Mais le néolibéralisme, par son matérialisme absolu, par la marchandisation généralisée appelle aussi un homme uniformisé, individualisé, mondialisé, transhumanisé. Niant toutes les autres dimensions humaines pouvant entraver la marche en avant du marché.

Quant à l'écologisme officiel il est une succursale du libéralisme libertaire et sue en même temps le totalitarisme⁶.

Je vais vite certes, aussi je renvoie le lecteur aux multiples écrits et vidéos attestant de la validité des conclusions lapidaires ci-avant.

Si toutes ces idéologies se fourvoient en mettant en leur cœur un homme nouveau. Le bon chemin ne serait-il pas la voie opposée ?

⁶ Néofascisme d'extrême-centre.

Émergence Idéologique

C'est-à-dire qu'au lieu de chercher à changer l'homme, de le prendre au contraire tel qu'il est. De dégager de toute la diversité des occurrences humaines ce qui le fonde, ce qu'il y a de plus commun, de plus universel, de plus intemporel ?

Et si notre fil rouge était humaniste ?

Homme en société

Ainsi la perspective s'inverse. Les penseurs élaborant un modèle par l'analyse systémique deviennent moins pertinents pour définir un avenir bonifié. On passe d'une approche descendante à une montante.

Ceux au contraire partant de l'homme, de la nature humaine pour mener à un modèle social sont à privilégier. Remontons donc à une source majeure des Lumières : Jean-Jacques Rousseau. Son *Contrat Social*, dès les premières lignes, ne vise-il pas ce même but.

Nous voilà donc sur une base pertinente. Partons donc de ces axiomes :

- Les hommes tels qu'ils sont.
- Les lois telles qu'elles peuvent être.
- Les premiers abandonnant leur droit naturel au profit des secondes.

La notion de **droit naturel** est par conséquent cruciale. Aucun contrat social ne saurait être élaboré valablement si cette notion n'est pas clairement établie. Denis Diderot, dans *l'Encyclopédie*, nous en donne une définition, tout en précisant bien la difficulté de l'exercice.

Mais puisque nos sociétés malades reposent largement sur cet apport philosophique des **Lumières**, essayons justement d'y déceler une faille. Ceci permettrait d'en identifier une éventuelle origine idéologique à ces maux.

En vérité, il n'est guère besoin de chercher bien loin puisque Diderot et Rousseau eux-mêmes par leur polémique nous l'indique.

L'auto-référence aux sociétés humaines pour établir le droit naturel est par définition biaisée.

Nos constitutions dérivées de la vision auto-référente de Diderot ne pouvait que conduire à des biais dont certains profitent par trop. Rousseau a bien pointé ce vice originel. Il n'a

Émergence Idéologique

toutefois pas été en mesure de dégager ce dit droit naturel⁷.

Essayons d'y voir clair pour aller au-delà. Constatons ceci : Une chose est de dire que l'homme est un animal social, une autre est de dire que les règles de la sociabilité sont universelles.

Il y a dichotomie.

Le droit naturel relèverait exclusivement de la première sentence, tandis que la seconde à l'inverse mettrait en évidence le caractère conjoncturel de la modalité de la vie en société.

Vous l'imaginez bien sans doute, l'auteur de ces lignes est là uniquement dans un rôle de transcripteur. Il n'est en rien le découvreur. Ce génie en revient à une femme : Simone Weil.

⁷ Cf. La société générale du genre humain
Jean-Pierre Marcos - 1996
<https://www.ciph.org/IMG/pdf/papiers28.pdf>

Le génie de Simone Weil

Celle que Albert Camus qualifiait de *seul grand esprit de notre temps* a repris le travail là où l'avait laissé Jean-Jacques Rousseau.

C'est elle qui pose la dichotomie évoquée ci-avant. Et par là elle trouve la clef ayant échappée à ses prédécesseurs.

En une phrase tout est dit :

*La notion d'obligation prime celle de droit, qui lui est subordonnée et relative.*⁸

Son état de femme, son élan sacrificiel, une lecture inopportunément rapide aussi, n'ont que trop longtemps occulté son génie. Ce n'est pas la philosophe mineure si souvent dépeinte. Elle est assise à la table des plus grands !

Je vous laisse lire ou relire l'*Enracinement*. Prenez-en bien le temps, car son écriture est puissante et sans répétition. Contrairement à ce que pourrait faire croire une lecture superficielle, les démonstrations sont bien présentes, mais synthétiques, fulgurantes.

⁸ Vous pouvez relire cette phrase autant de fois que nécessaire pour la comprendre totalement.

Émergence Idéologique

Son inspiration spirituelle lui a permis de dévoiler ce droit naturel qu'elle renomme **besoins du corps et de l'âme**. Ne peut-on y voir une élégante manière de délaissier le seul matérialisme pour déboucher sur une première réconciliation avec nous-même ?

Elle a poursuivi ce travail en établissant l'énumération de ces **Obligations**. Cette liste ordonnée forme une première base.

Une base d'autant plus solide que ces nouvelles fondations coulées par Simone Weil, comme l'inventaire des besoins qu'elle dresse, ont vu leur pertinence confirmée par au moins deux apports ultérieurs⁹ :

- La pyramide d'Abraham Maslow.
- Les besoins humains fondamentaux de Manfred Max-Neef.

Enfin, n'est-il pas des plus évident d'établir une **expression de besoins** lorsque l'on ambitionne de rédiger une Constitution ?

C'est presque le B A BA !

⁹ On peut aussi y percevoir un écho de la *Classification des désirs* d'Epicure.

Émergence Idéologique

pertinence confirmée par au moins deux apports ultérieurs¹⁰ :

- La pyramide d'Abraham Maslow.
- Les besoins humains fondamentaux de Manfred Max-Neef.

Enfin, n'est-il pas des plus évident d'établir une **expression de besoins** lorsque l'on ambitionne de rédiger une Constitution ?

C'est presque le B A BA !

Voilà la première géante sur laquelle je voudrais vous inviter à monter sur les épaules. Il y a fort à faire tant pour la rendre connue et accessible à tous, que pour parcourir, populariser, enrichir, l'espace des possibles qu'elle nous a dévoilé.

Barbarie

Forts de cette définition désormais précise de la notion de droit naturel un premier fruit peut en être cueilli.

¹⁰ On peut aussi y percevoir un écho de la *Classification des désirs* d'Epicure.

Émergence Idéologique

Peut-être avez-vous remarqué combien le terme **Barbarie** est à la fois plein de sens pour tous et pourtant combien il demeure flou dans les définitions académiques. Il en va de même en miroir pour la notion de **Civilisation**.

Ensemble des agissements nuisant gravement aux besoins du corps et de l'âme

Voici la définition désormais possible de la **Barbarie**.

Cette notion devient absolue. C'est-à-dire non suspecte de biais culturels ou contextuels.

Ainsi, toute société humaine peut être classifiée comme plus ou moins civilisée (ou plus ou moins barbare) selon son degré de respect de ces **Obligations** envers l'être humain.

Mieux : Les idéologies s'opposant explicitement à elles peuvent être débusquées et indiscutablement combattues.

Certains pourraient voir dans cette définition une tautologie, voire une banalité. C'est là le principe même de toute définition : dire la même chose de deux manières différentes. Loin de la dévaloriser, cela ne fait que renforcer sa pertinence.

Pour le caractère banal, là encore il s'agit d'un renforcement. Permettez-moi une anecdote pour le montrer.

Le directeur et les chefs d'un projet demandent le renfort d'un consultant car les travaux ne se déroulent pas bien. Le consultant émet ses recommandations. Toutefois, le directeur et ses subordonnés directs sont mécontents car les conseils qu'il a prodigués sont banals, le B A BA de la conduite de projet :

ils savaient déjà tout cela.

Oui, mais ils ne le mettaient pas en pratique !
Une histoire de poutre dans l'œil sans doute...

Le déchet toxique

Tentons d'explorer un peu plus avant l'espace intellectuel ouvert par Simone Weil.

Il s'agit ici de travailler à une mutation civilisationnelle radicale. C'est un euphémisme de dire qu'il s'agit d'un changement considérable. L'aide de Christophe Faurie¹¹, expert de la conduite du changement, nous sera précieuse. Il conseille en particulier d'identifier le *déchet toxique*. Car c'est le levier pour transformer les organisations.

¹¹ <https://christophe-faurie.blogspot.com/>

Émergence Idéologique

Quel est donc le fait générateur de nombreuses barbaries ? Qu'est-ce qui affecte le plus gravement nos corps et nos âmes ?

Le libéralisme, sans doute, même si il a permis un développement considérable et libéré de jougs comme l'esclavage, il a aussi apporté son lot de barbaries. Toutefois, il n'est pas spécifique de cet âge du pourrissement du capitalisme, de la propagation de la barbarie en tous domaines.

Le néolibéralisme alors ? C'est-à-dire la variante "moderne" du libéralisme. Quels sont ses spécificités ? Qui pourrait nous éclairer à ce sujet ?

Je ne sais pas si c'est un hasard, mais c'est de nouveau un philosophe français qui apparaît avoir le mieux identifié et disséqué par le menu les spécificités idéologiques du néolibéralisme : Michel Clouscard.

Le Libéralisme Libertaire.

En effet, nous le mesurons un peu plus chaque jour, le Libéralisme Libertaire permet par l'idéologie néofasciste qu'il le sous-tend, d'altérer à la fois les besoins du corps et ceux de l'âme. Ceux du corps par les dégradations dans les domaines comme l'environnement (pollutions), la nourriture (fast-food), le repos (vie nocturne),

Émergence Idéologique

la sexualité (déviances, pornographie), l'action (inactivité).

Ceux de l'âme aussi par les atteintes à des valeurs comme la liberté (notamment par la promotion de libertés factices¹²), l'obéissance, la responsabilité, l'égalité, la hiérarchie, l'honneur (cela conduisant à la dévalorisation de ce qui fonde les liens sociaux et familiaux).

Et puis, il y a aussi la volonté destructrice du besoin de l'âme le plus vital : le passé. Destruction menant à la démolition¹³ des sociétés, des Nations ; mais aussi des personnes qui sont sommées d'oublier qui elles sont, d'où elles viennent.

Comment le nier ? Alors que le verbe *être* est le premier de tous les verbes dans bien des langues, que l'ontologie est l'une des racines premières de la philosophie occidentale, que les traditions imprègnent par principe toutes les cultures.

Ce nihilisme peut-il être autre chose qu'une barbarie ? Non. Car il conduit à la négation de la

¹² Porter un jean troué ne faisant qu'illustrer une soumission à l'impérialisme politique et culturel.

¹³ Fut-elle cachée derrière le terme *déconstruction*.

Émergence Idéologique

vie (mais aussi de la mort), il réduit bien des humains à une condition de sous-homme.

Les transgressions : Voilà le déchet toxique.

J'en suis conscient, cet exposé est extrêmement synthétique. C'est en effet un impossible défi de vouloir faire tenir en une poignée de phrases la philosophie Clouscardienne.

La lecture de ses ouvrages est souvent ardue ¹⁴. Voilà bien un chantier à ouvrir ! Le rendre intelligible au plus grand nombre.

Transgresser les transgressions

Puisqu'il faut sortir de l'interdiction d'interdire, c'est de transgresser l'idéologie promouvant l'immoralité et l'anti-éthique qu'il s'agit. Par conséquent de poser de nouvelles règles, sans lesquelles aucune civilisation ne saurait être bâtie.

C'est bien de cela dont il est question en positionnant les besoins du corps et de l'âme tout en haut de la hiérarchie des conventions sociales.

¹⁴ Je conseille de commencer par le livre "Refondation Progressiste" et particulièrement le glossaire.

Cela étant, comme Simone Weil, Michel Clouscard met également à notre disposition des clefs pour construire l'avenir.

La mise en opposition du consommateur avec le producteur est le but principal de cette idéologie libérale libertaire. Elle se déploie par exemple par la promotion de l'opposition des enfants (consommateurs) vis-à-vis des parents (producteurs). Il s'agit d'instiller ce poison social encourageant voire inventant des conflits à tous les étages, dans chaque recoin de nos vies, afin de rendre le collectif impossible. L'individualisme, et son corollaire la solitude, en est l'un des avatars.

L'antidote proposé par Michel Clouscard à ce poison social est de réconcilier le producteur et le consommateur par la pratique (praxis).

Car en vérité, de la même manière que nous sommes à la fois des individus et des animaux sociaux, nous sommes également fatalement consommateur et producteur.

Marions-les !

Le travail et l'action. Voilà les deux besoins, l'un de l'âme, l'autre du corps qu'il nous faut ajouter à l'inventaire établi par Simone Weil.

Émergence Idéologique

Nul doute qu'elle serait d'accord. Ne consacre-t-elle pas une large part de la dernière partie de *l'Enracinement* au travail, en particulier physique. Jusqu'à la dernière phrase. Elle y voit même le *centre spirituel* d'une vie sociale bien ordonnée.

Conjuguer Michel Clouscard et Simone Weil est par conséquent aisé. Il n'y a là aucune trahison. Car tout Marxiste que Michel Clouscard était, comme elle, il aspirait à la spiritualité. Certes différente, car cosmique, redéfinissant le péché originel, mais spiritualité transcendante malgré tout :

- par la reproduction quotidienne d'une part,
- et par la reproduction intergénérationnelle au-delà de la vie et de la mort d'autre part.

Cela au travers des processus conjugués de production et de consommation.

Le cœur de cette praxis étant bien entendu le travail¹⁵.

¹⁵ Les travaux de Manfred Max-Neef confirment le travail comme étant un besoin fondamental.

Retour à Marx

Avant de conclure, et comme le travail est désormais remis à sa juste place, la première, comment ne pas revenir à Marx pour réintroduire le collectif, le social, après ce parcours au milieu de ce qui est partagé par chaque être humain.

La société sans classe étant illusoire et la société capitaliste dominée par la grande bourgeoisie menant à la Barbarie, quelle voie suivre ?

Positionner les besoins du corps et de l'âme comme le principe fondateur des institutions de la société bien sûr. Mais si l'on a une lecture marxiste du monde, on sait bien que c'est insuffisant car les Forces continueront de s'exercer, les Classes de se confronter, le matérialisme historique de se poursuivre.

La proposition est simple : puisque ce sont les 0,1% de la population mondiale qui posent problème, puisque l'accumulation illimitée du capital est consubstantielle au capitalisme grand bourgeois : coupons ce qui dépasse. Ecrêtons la capacité d'accumulation.

Il ne s'agit donc pas de nier la volonté et la motivation des plus entreprenants de prospérer, mais de canaliser, de limiter cette soif

Émergence Idéologique

déraisonnable pour ne plus nuire au plus grand nombre, à la société. La loi est faite pour cela.

En termes de classes, cela signifie la cohabitation entre le salariat et la petite et moyenne bourgeoisie dans une coopération-confrontation permanente. Equilibre dont les contre-pouvoirs devront garantir la pérennité.

En termes de matérialisme historique, cela signifie que l'humanité est arrivée à un stade de son évolution où il lui faut transiter d'un modèle quantitatif vers un modèle qualitatif. C'est-à-dire ne plus chercher à produire et vendre toujours plus, mais toujours mieux. Mieux pour les individus et pour la société dans son ensemble. Ce modèle est incompatible avec une accumulation illimitée du capital, puisque la quantité y est toujours un facteur multiplicateur du profit.

Enfin, j'invite les lecteurs ayant des compétences économiques à se pencher à nouveau sur la loi valeur-travail. En particulier, comment elle pourrait servir de nouvel étalon d'échange, autour de l'heure de travail non-qualifié par exemple.

C'est une erreur fréquente des marxistes arrivés au pouvoir : croire que cette loi ne s'applique plus. Or, cette loi est fondamentale, elle ne dépend pas du modèle de société. Cela est cause de bien des déboires (au Venezuela par exemple). C'est ce qui en fait à mes yeux un étalon à considérer pour les échanges.

Bâtir un Avenir bonifié

Cet ouvrage peut susciter j'imagine bien des critiques, objections et des oppositions.

Je suggère, avant de vous laisser les formuler, de bien y réfléchir. La branche de l'alternative vers laquelle s'oriente nos sociétés c'est la **Barbarie**. Rien d'autre. Soyez-en certain.

Alors de deux choses l'une : soit vous en participez. Vous y serez en compagnie des transgressifs nihilistes.

Ou bien voulez-vous associer votre nom, vos travaux, remarques, œuvres et critiques à un programme tirant l'humanité vers le haut pour bâtir un Avenir bonifié.

J'ai choisi mon camp, celui de la vie aimant la vie.

**Ne comprenez-vous pas que si on laisse faire la
Barbarie va s'installer ?**

Vive la 6ème République ! Vive la France !

Émergence Idéologique

Besoins du Corps :

- | | |
|---------------------|-------------------|
| (1) L'environnement | (2) La nourriture |
| (3) Le repos | (4) L'habillement |
| (5) Le logement | (6) La santé |
| (7) L'intégrité | (8) La sexualité |
| (9) L'action | |

Besoins de l'Ame :

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| (1) L'ordre | (2) Le travail |
| (3) La liberté | (4) L'obéissance |
| (5) La responsabilité | (6) L'égalité |
| (7) La hiérarchie | (8) L'honneur |
| (9) Le châtimeut | (10) La liberté
d'opinion |
| (11) La sécurité | (12) Le risque |
| (13) La propriété
privée | (14) La propriété
collective |
| (15) La vérité | (16) Le passé |

Programme (éléments) :

- (1) État-Nation de son caractère à la fois dépassé et indépassable (recyclage en un monde multicellulaire).
- (2) Universel et ce qui ne l'est pas.
- (3) Nature-Naturel versus Artifice-Artificiel.
- (4) Du matérialisme quantitatif au qualitatif.
- (5) Étalon valeur-travail.
- (6) Organisation hybride hiérarchique-réseau.
- (7) Traduction dans toutes les langues.
- (8) Philosophies de S. Weil, M. Clouscard et C. S. Pierce.
- (9) Étude du déploiement versus le développement, notamment en Afrique.
- (10) Limites du modèle vis-à-vis du réel, du vécu.
- (11) Parcours de vie (âges, étapes, transgressions).
- (12) Déclinaisons et éclairages artistiques, culturels, sentimentaux et spirituels.

Postface

Ce Manifeste *Émergence Idéologique* aborde le domaine du raisonnement, de l'argumentation et des convictions, en particulier des intellectuels. Il est l'un des volets de la pentalogie consacrée à un nécessaire rebond civilisationnel. Les autres parties traitent des domaines principaux indispensables à sa réussite :

- *Émergence.*
Porte d'entrée du nouveau projet de civilisation proposé.
- *Émergence Politique.*
Le champ d'action de la force : éducative, juridique, brutale, etc.
- *Émergence Spirituelle.*
Le champ des croyances de tous, intellectuels ou non, simple citoyen ou responsable.
- *Émergence Sentimentale.*
L'espace de la vie intime entre hommes et femmes, celui du couple.

Vous pourrez vous faire une idée plus précise de l'initiative en visitant le site **www.1P6R.org** et en particulier y suivre le parcours *Découverte*
<http://ww.1p6r.org/wordpress/1p6r/decouverte/>

Table des matières

Espoir	5
Nouvelles Lumières	6
Délirant dites-vous ?	7
Méthode	9
Marx et marxisme	10
Fin de l'illusion marxiste	13
Quel fil conducteur suivre ?	15
Homme en société	17
Le génie de Simone Weil	19
Barbarie	21
Le déchet toxique	23
Transgresser les transgressions	26
Marions-les !	27
Retour à Marx	29
Bâtir un Avenir bonifié	31
Postface	34

Lequel d'entre nous ne se préoccupe pas de l'évolution de la société française ? De la perte de repères communs, de la dégradation de l'environnement, de l'endiguement sans cesse plus grand des libertés ?

Luc Laforets, au-delà des constats déjà énumérés par bien d'autres auteurs, ouvre un dialogue avec les intellectuels afin de sortir du malaise civilisationnel actuel. Il défriche les voies permettant de s'en sortir par le haut. Pour dévier de la trajectoire menant à plus d'inhumanité, pour échapper à la barbarie qui bourgeoonne.

Il propose un espoir. Une refondation idéologique et artistique : **Nouvelles Lumières**, en d'autres termes **faire émerger une nouvelle civilisation**.

Consultant indépendant, **Luc Laforets** a commencé sa carrière comme ouvrier électromécanicien dans une papeterie (usine de Saint-Étienne du Rouvray) après avoir écourté ses études faute d'argent. Il l'a poursuivie notamment comme technicien de maintenance aéronautique dans une grande compagnie aérienne française.

Reprenant ses études en 1995, il obtient un diplôme d'ingénieur CNAM informatique en 1999. Fondateur de la startup *e-Companion Software*, après l'échec commercial du progiciel Pollen, il s'oriente vers le conseil en architecture logicielle. Depuis lors, il a conseillé les plus grandes organisations privées et publiques dans des contextes tant nationaux qu'internationaux.

Prix public : 3 €

ISBN : 979-1-034349-68-5

